



TITLE:

扶養義務力救貧籍力

AUTHOR(S):

財部, 静治

CITATION:

財部, 静治. 扶養義務力救貧籍力. 經濟論叢 1918, 7(1): 41-55

ISSUE DATE:

1918-07-01

URL:

<https://doi.org/10.14989/127406>

RIGHT:

京都帝國大學法學大科

經濟論叢

第七卷 第一號

大正七年七月一日發行

論說

剩餘價格ノ成立……………法學博士 河上肇

相續稅批評ノ重點(一)……………法學博士 神戶正雄

扶養義務力救貧籍力……………法學博士 財部靜治

さんぢかりずむ概論(二)……………法學士 河田嗣郎

黃宗義ノ政治經濟思想(二)……………法學士 小島祐馬

經濟的行爲ト道德的行爲トノ關係(六)……………法學博士 田島錦治

分業ヲ論ジテ福田博士ノ教ヲ請フ(二、完)……………文學士 高田保馬

時事問題

小口落禁止問題……………法學博士 戸田海市

軍需工業動員法ニ就テ……………法學士 櫛田民藏

雜錄

英吉利ノ豫算……………法學士 河田嗣郎

南露ニ於ケル獨逸住民(三、完)……………文學士 長壽吉

かあらいるノ「過去及ビ現在」……………文學士 石田憲次

戰費調達問題(二)……………法學士 小島昌太郎

扶養義務カ救貧籍カ

財 部 靜 治

近年ニ於テ歷代名知事ヲ戴ケル大阪府ハ近ク救濟課ヲ新設シテ感化救濟ノ事務ヲ專ラ執掌セシムト謂フ時代ノ必要ニ應スヘキ施設トシテ特ニ商工業ノ一大中心地ニ於テ之ヲ見タルハ悦フヘク又ソノ堅實ナル發達ト多大ナル成績トヲ擧ケンコト切ニ望ムヘシ而モ亦吾人ハ一疑問アリ大阪府下南河内郡ノ如ク肺結核患者ニ富ミ一昨年五月郡民一人ヲモ洩ラスコトナカルヘキ健康詳查ヲ遂ケントストノ報告ヲ傳ヘテ識者ヲ駭カシメ今年ノ徴兵檢査ニ際シテ結核ノタメニ不合格トナレル者ヲ出スコト多カリシカ如キ事情アルモノ假リニソノ原因ヲ究メテソノ主因カ同病ノ故ヲ以テ都市紡績工場ヲ逐ハレテ歸鄉セル工女カ病菌ヲ傳播スルニヨルコト多キヲ知リソノ都市ニ向ヒテ結核患者療養費ヲ請求シ結核病死者葬式費ノ償還ヲ要求セリトセンニソレ等ノ都市ハ道理上德義上之ヲ拒絕シ得ヘキカコレ實ニ吾人ヲシテ一疑問ヲ發セシムヘキ一假設例ナリ。大阪府ノ努力ハ又本邦諸都市中社會的施設ニ於テ出色ノ譽レアランドスル大阪市ノ事績ト相俟テ感化救濟機關整頓セル曉ニ於テ全國ノ不良少年、乞食、浮浪民悉ク大阪ニ集マリ貧者、病人、不具者、私胎ノ婦等

ハ蟻ノ甘キニ就クカ如ク又今日ノ行路病者カ取扱ヒ一番親切ナル所ヲ選ヒテ行倒レスルカ如ク大阪ヲ眼サシ來レリトセンニ道理上大阪市トシテソノ一部ヲ拒絕放逐シ得サルヘキ事由アルカコレ實ニ吾人ヲシテ一疑問ヲ發セシムヘキ第二ノ假設例ナリ。一疑問トハ何ソ外ニモアラス扶養義務カ救貧籍カトシテ掲ケシ論題ソノモノニアリ國家トシテモ地方自治體トシテモ救貧事業ノ必要ヲ痛切ニ實感スルニ至リシ現況ノ下國家當然ノ職務上事業ノ全國統一及ソノ組織的聯絡ヲ計ルノ目的上人民親族間ノ共濟義務ヲ認ムル以外ニ國家又ハ公共團體ニ救貧義務ヲ認ムルノ制ヲ布クコト急務タラサルカ國家トシテ自ラ感化院ノ經營ニ當ルモ急ナランサレト國家トシテ當然盡スヘキハ一般ニ實地施設ノ方面ニ存セスシテ軌範規律統制ノ方面ニアリ國家ハ小學校ノ實地經營ニ當ラサルモ義務教育制度ヲ確立スルハ國家ノ職務ナルカ如ク婦人ノ仁ニ似タルカ如キ事業ニ當ランヨリハ先ツ國家救貧制度ノ基本ヲ制定スルコト本タラサルカ疑惑ナキヲ得サルカタメニ今ヤ內務省ニヨリ救濟調查會設置セラレントスルヲ機會トシ少シク議スル所アラントス。

二

現時ノ社會ハソノ基本秩序ノ一端トシテ職業ノ自由、居住移轉ノ自由ヲ認メ人ハ如何ナル土地ニ就キ如何ナル職業ニ從事スルモ原則トシテ自由ナリカクテ成金トナルノ便宜ニ富ムト共ニ成貧ノ機會ニモ亦富メリ特ニ偶然ノ風雲ハ俄分限者ヲ生マシムルコト多キト共ニ偶然ノ事故ニヨリ多

數ノ勞働者及ソノ家族ヲ貧困ニ陷キラシムルコトハ極メテ頻繁ナリ否寧ロ謂ヒ得ヘシ勞働者階級ヲシテ不平ナラシメ現社會秩序ニ對シ攻撃ヲ加ヘシムルニ至リシ主因ハソノ境遇上彼等ヲシテ貧苦ニ陷キラシムヘキ是等偶然事故ニ曝サルルノ事實ニ存シタリト羅病、傷害等ノタメニ勞働不能トナレル時失業セル時養育者ヲ失ヒタル遺族等ハ然リ。

現今民衆特ニ勞働者ヲシテ貧困ニ陷キラシムヘキ原因ノ一部分ハ現時代以前ニモ存在シ之カタメニ古來何レノ時代何レノ國ニモ貧民問題存セサリシコトナシ而モ亦經濟自由主義起レル以前ニアリテハ多クハ家族制行ハレ寧ロ道德上禮儀上ノ義務トシテ血族相倚リ相扶クルノ風ヲ養ヒ各個人ハ家門ニヨリソノ生存ヲ保證サレタルノミナラス同業又ハ隣保ノ關係ニ基ツク結束鞏固ナリ一面ニハ之カタメニ個性ノ暢達ヲ妨ケ個人的自由行動ヲ束縛セルコト多カリシモ他ノ一面ニアリテハ相互共濟ノ情誼又習慣ヲ重シ人貧困ニ陷キルモ亦萬人ハ一人ノタメ又一人ハ萬人ノタメニソノ責ヲ分ツノ主義ニヨリ種々ノ仕方ニテ之ヲ救助シタリ此點ニ付公私ノ諸職分ヲ盡スヘキ最下級地方團體トシテ我邦王朝時代ニ五保ノ制ニヨリ認メラレ德川時代ニ至リテ全國各地ニ普及セル五人組制ノ如キハ常時吉凶相慶吊スル以外ニ債務ノ共同負擔ニモ當リ一種ノ共產體トシテ貧困防壓ノ經濟的效果ヲ擧クルコト尠カラサリキ。之ヲ獨逸ニツキテ見ルモ亦從前地主又土地ニ對スル隸屬關係認メラレシ當時ニアリテハ主人ハ農奴ノ勞働力ニヨリ利セルモ自然ニ又種々ノ點ニ於テソ

ノ世話ニ當ルノ要アリ労働不能トナレル者、從者ノ家族ニシテ貧困ニ陥キレルヲ養フノ義務ヲ有シタリ同様ニ舊特許仲間組合ハ組合員中救助ノ要アル者起ラハ之ヲ救ヒタリ組合員ノ窮迫ヲ防クカタメニ諸方面ニ備フル所アリキサレト又カカル時代ニアリテハ特殊ノ人貧タルコトナシトスルモ萬人皆貧ナリトスヘキコトアルト同様組合員カ凡テ貧困状態ニアルカタメニ罹災者、失業者、病人ニ必要ナル救助ヲ授ケ兼テシコト可ナリ頻繁ニ起レリサレハ諸組合カ事實上常ニ右ノ目的ヲ達スル上ニ於テ成功セリト思フハ誤レリ而モ亦組合員カ貧民トシテ救ハレシハ主トシテ又通常組合組織ニヨレリ。然ルニ是等ノ事情ハ土地隸屬關係及特許仲間組合制ノ廢止ト共ニ當然變化シタリ今ヤ労働者ハ己レノ腕一本脛一本ニ依頼スルノ外ナク何レノ他人モ彼ヲ救フノ義務ナシ自ラ宗教觀念ノ如何及ソノ羈束力ノ多少ニヨリ陰德陰行ニヨリ人ヲ救フノ美風ヲ存スル點ニ相違アルヘキモ一般ニ労働者ハソノ手ニ支拂ハレタル賃銀而モソノ多クハ貨幣賃銀ヲ萬端ノ費用ヲ支辨スヘキコトトナレリ不慮ノ入費ニ備フルノ必要預備金ヲ積ムコトモ彼ノミニ委ネラレタリ私設救済金庫存在セル所ニアリテモ亦ソノ金庫ハ恰ネク分散シタリ特ニ英蘭ニ於ケルカ如ク國ニヨリテハ新團體ヲ結ヘル労働者階級救済事務ニ當リ或ハ特別ノ救済金庫ヲ興セルモノアルモソノ恩澤ニ浴シ得ヘキ者ハ労働者中一小部分ノミニ關シ又救ヒ得タル事故ハ輕微ナリキノ外賃銀極メテ低カリシヨリ労働者ノ儲クル所多カラス必要額ヲ節約シ依リテ一切ノ災害ニ備フルニ足ラサリキ然ルニ勞

働者自身ハ餘リニ他人ノ救助ニ依頼スルニ馴レ受クル賃銀額高クシテヨク必要ナル節約ヲ遂ケシムヘキ際ニテモ之ヲ忘リ得タルモノハ即時ニ之ヲ消費スルノ風アリカクテ小手工業家、ソノ職人、工場職工及家内工業労働者ノ群否一般下層民ハ其ノ日暮シノ生活ヲ送ルニ至リ疾病及家父死亡等ノ際大ニ窮迫ヲ告ケタリ。

三

資本本位ノ經濟發達シ資本家労働者ノ間紛議起ルモノニ主從温情關係ニヨリテ永久ニ之ヲ解決セントスルモ一見解タルカ如ク右ノ如キ事情アリトスルモ亦之カ救済ヲ一ニ骨肉相互共濟ノ義務ニ仰カントスルハ一見解タリ吾人ハ此點ニ付親族道德上ノ義務ト解スヘキ共濟義務觀念ノ維持ヲ計ルハ親族保全策ヲ講スルト同様ニ大ニ意義アリト考フル者ナリトスルモ現時ノ如キ經濟事情ノ下救貧問題解決ノ主力ヲ之ニ期待セントスルカ如キハ無謀ナリト信スル者ナリ現ニ意合則吳越相親、意不合則骨肉爲讐敵（左傳）トハ昔時ヨリ道破セラレタル一真理ナリ又法律ハ蜜ニ此點ニ關スル道德上、慣習上ノ義務觀念ニノミ期待スルコト多キヲ得スト認メ我邦ニ於テ戸主ノ家族ニ對スル義務、夫婦ノ一方カ配偶者ノ直系尊屬ニシテソノ家ニアル者ニ對スル義務、夫婦相互間、直系血族及兄弟姉妹相互間ノ義務トシテ認メラルルカ如キ扶養義務（民法第七四條七九〇條九五四條）ハ諸國ニ於テモ認メラルル所ナリ我民法ノ規定ハ單ニ我邦ノ習慣上血族相養ヒ相扶クルノ美風アルヲ形

式的ニ承認セルニ過キス扶養義務及ホサルヘキ親族關係ヲ近キ親等内ニ限ルモ實際社會道德上ノ義務ハ一層遠キ親族ニ及ホサルルコトアルノ事實ヲ否定スルノ意ニ非スト解スヘキモノナルヤヲ知ラス又刑法遺棄ノ罪ニ關スル規定ニヨリテ察スルニ民法中自己ノ資産又ハ勞務ニ依リテ生活ヲ爲スコト能ハサルトキニ限り扶養ノ義務アリト言ヘル中ニハ扶養權利者中ノ老者、幼者、不具者又ハ病者ヲ扶助スヘキ義務ヲ含メリト解シ得ヘキモ別ニ又既ニソノ義務ノ重大違反ヲ罰シ又裁判上ノ手續ニヨリテ強制スルノ餘地ヲ認ムル以上道德上ノ義務トシテ弛廢セルモノモ之ヲ法律上ノ義務トシテ履行セシメントスルノ主旨ハ明瞭ナリ將來經濟事情變動ノ結果カカル法律上ノ義務アルモ事實上之ヲ強フルハ經濟上不穩當トスヘキ時勢ニ達スヘキハ十中八九ノ成行タラン現ニ扶養義務及ホサルヘキ親族ノ範圍ヲ一層狹ク限定セル普國ノ經驗ニ徴スルモ同國法ハ從前コノ義務ヲ姉妹間ニモ及ホセリト雖モ姉妹カカカル扶養ニ當リ得ヘキハ割合ニ稀ナリ又之カタメニ課セラルル負擔ハ姉妹ニトリテハ過酷ニ感セラルルノ事實ヲ理由トシ之ヲ止メタリ本邦現在ニ於テ家族ヲ扶養シ得ヘキ資力アルニ拘ハラス妻子ノ愛ヲ抛チ之ヲ遺棄スルカ如キ男子ハ或ハ尠シトスルヲ得ン而モ内ニ於ケル生活難ハ益々加ハラントシ外經濟行爲ノ範圍益々世界的ニ擴大サレントスルノ世ソノ勞務ヲヨリ高ク賣ランカタメニ遠ク他郷ニ飛ヒ故郷ニ妻子ヲ遺スモ歌謠追分ケノ情緒ノ如キ舊時代ノ遺物トシテ放擲スルノ男子輩出セサルヲ期センヤ。

血族相互ノ間親愛ノ情ハ傳承サレ得ヘシトスルモ災難窮迫ノ際ニ於ケル恤救ノ任務ヲ永久ニ亘リ主トシテソノ情恒ニ託シテ解決セントスルハ時勢ニ順應スル所以タラサルニ似タリ之ヲ外國ノ事例ニツキテ察スルニ親族間ノ扶養義務以外雇主ノ救護責任ヲ認ムルコト單純ナラサルト共ニ國家公共團體ノ救貧義務ヲ認ム英米ノ制度ニツキテハ今姑ラク之ヲ問ハス(生江孝之氏著細民ト救濟一一〇頁一七八頁ニハ之カ簡單ナル説明アリ) 獨逸ノ制度ニ付略説ヲ試ムルコトトセンニ此點ニ付永遠ニソノ影響ヲ及ホセルハ普國ニ於ケル公事救事貧業ノ發達ナリ同國ニアリテハ第十八世紀ノ經過中既ニ繰返シ地方自治體トシテ救貧ニ當ルノ義務國家ニヨリ高論サレシカ遂ニ一七九四年ノ普國法ニヨリ一切ノ貧民窮迫者ニ對シ居住移轉自由ノ主旨ニ協ヘル公ケノ一般救護義務ハ認メラレタリ乃チ同法ニヨレハ貧困ニ陷キレル公民モ地方自治體ニ納稅ノ關係アリシ人々同様即時ニソノ自治體ニヨリ救濟サルヘク自治體ニヨリ救護サレサル貧民ハ凡テ國家ノ世話ニヨリ公ケノ貧民院ソノ他ノ公設機關ニ收容サルヘシトセリ獨逸ニ於テ一大思想ニヨリ中樞統一サレタル國家救貧事業ノ土臺築カレタルハ之ヲ以テ嚆矢トス次イテ一八四二年地方自治體ハ法律上ノ自治體公民ノミナラス一般ニ丁年ニ達セル後少クトモ三年ソノ自治體ニ居住セル者ヲモ亦救フノ義務ヲ負フニ至レリ乃チ一ノ救貧籍ハ三ヶ年ノ間斷ナキ居住ノ後取得セラルカクテ輒近見解ニ最モ適合スヘキ救貧義務決

定上ノ居所主義 Aufenthaltsprinzip ハ承認セラレソノ結果貧民カ最近ニ三ヶ年間斷ナク居住シカクテ一救貧籍ヲ得タル自治體ニ終局ノ救貧義務アルコトナレリ此主義ハ今ヤ巴威里以外獨逸全體ニ採用セラルル所タリ乞フ少シクソノ變遷ヲ問ハン。

一八七一年三月八日ノ法律ニヨリ補充セラレ一八九四年三月十二日及一九〇八年五月三十日ノ法律ニヨリ一部ノ改正ヲ見タル一八七〇年六月六日ノ法律ハ先ツ北獨逸同盟ヲ結ヘル諸支分國ニ付救貧籍 Unterstützungswohnsitz ノ得喪並ニ何人カ救護ノ義務アルカニ關スル統一的规定ヲ設ケタリソノ規定ハンノ後數ヶ月ヲ經テヘッセン、うゆるてむべるひ及巴丁ニモソノ適用範圍擴張セラレタリエるさす・ろうとりんげんハ久シク佛ノ制度ヲ維持セルモ遂ニ一九一〇年四月一日ノ法律ニヨリ一般法制ノ適用ヲ受クルニ至レリ此點ニ付現今尙唯一ノ例外ヲナスモノハ巴威里ノ制度ナリ。

特ニ各支分國ニ於ケル各獨逸人ハ公事恤救ノ種類及程度ニ付又救貧籍ノ取得ニ付内國人トシテ取扱フヘシトノ原則確立セラレ實際授ケラルヘキ救護如何ソノ他幾多特別問題ニ亘ル細規ノ制定ハ之ヲ支分國ニ委ネ支分國ハ又各地方自治體カ可ナリ自由ニ行動シ得ヘキ範圍ヲ可ナリ廣ク認メカクテ救貧事業ノ實績カ制度ノ統一ト運用ノ分化個別化ト相待テル際ニ最モ克ク擧ケラルヘキノ主旨ハ制度ノ上ニ示サレタリ法律中實地ノタメニ重シスヘキ規定ヲ窺ハンカ。

甲、根本思想。救貧ハ國家ノ一負擔タリ地方分權的ニ居所主義ニヨリ次ノ如ク負擔サルヘシ。

一、市町村救貧組合 Ortsarmenverbände 一市町村又ハ Gutsbezirke 又ハ隣接數町村組合タリ

一八八五年ニカカル機關トシテ「一三三八ノ都市三一、四〇八ノ町村一、三三六ノ Gutsbezirke 三、三七六ノ町村組合、都合四七、三六八ノ地方救貧機關アリ」而シテソノ救貧義務ハ、

イ、一時ノ義務。各地方救貧機關ハソノ境界内ニ於テ救助ノ必要ヲ告クル者全體ニ對シテ之ヲ負フ（外人ナモ亦含ム）ソノ貧民カ救貧籍ヲ有セル自治體ニヨル經費補償時トシテハソノ自治體ヘノ放逐ヲ認ム。

ロ、終局ノ義務。各地方救貧機關ハソノ境界内ニ救貧籍ヲ有スル一切ノ貧民ニ對シテ之ヲ負フ救貧籍ノ取得ニ付テハ（a）滿十六歲（一八九四年迄ハ二十四歲）ノ後（一九〇八年迄ハ十八歲）後間斷ナキ二ケ年ノ居住ヲ條件トス此居住ニ付テハ經濟上ノ獨立アリ任意自決ニヨルコトノ條件トス從ヒテ禁錮又ハ一病院ヘノ入院ハ計算ニ入ラス一時不在ハ居住ノ中斷ト見做サスサレト公ケノ救護ヲ受クル間ハ右期間ノ計算ニ入ラス、又救貧籍ノ傳來取得トシテ（b）妻ハ結婚ニヨリ夫ト同一ノ救貧籍ヲ取得シ（c）子ハ出生ニヨリ之ヲ取得ス而モ嫡出子ハ滿十六歲ニ達スル迄父ト同一ノ救貧籍ヲ取得シソノ死後ハ母ト同一ノ救貧籍ニヨル私生子ノ救貧籍ハ一般ニ又之ニ同シ。救貧籍ノ喪失ハ（a）他ノ救貧籍取得（b）十六歲以後二ケ年ノ開斷ナキ不在ニヨリテ然リ之ニ付テモ取得ノ場合ニ於ケル

ト同様期間ノ不任意中斷ニ關スル規定アリ又ソノ間時滞在スルコトアルモ一時・限ルノ目的ヲ窺ハシムル際ニハ不在ノ中斷トナラス。

二、支分國救貧機關 Landarmenverbände 通常各支分國又ハソノ大區劃ヲソノ境界トス (普ニテハ通常州、例外トシテ市伯林、きゅーにひすべるひ、ぶれすらう南獨ニテハ市すつつがるさ各一區劃ヲナス而シテ是等ノ諸都市ハ地方救貧機關タルト共ニ支分國救貧機關ノ働チナス) ソノ職分トシテ(イ)普通ニハ救貧籍ナキ人ニ對スル最終救護 (Landarme) (ロ)ソノ外普ニテハ(一八九一年七月十一日法律)例外トシテ精神病者、白痴者、瘋癲者、聾啞者、盲人ニ對スル收容救助ニ當ル。

乙、救助ノ程度。ニ付テハ支分國法之ヲ規定ス通常宿泊所、必要缺クヲ得サル生存資料、疾病ノ療治、埋葬トス普通法ニ規定スル所ハ生存ノタメニ至要ナルモノトナセルモ何ヲ至要ナルモノト見ルヘキカハ各支分國ニ於テ一様ニ決定サレサルハ自然ノ勢ナリ。

丙、救貧機關相互間ノ爭議決裁。第一審トシテ支分國法上之カ委任アル官廳(理由ヲ付セル書面的裁決ニヨル決定)第二審トシテハ多數支分國ニツキテハ伯林ニアル Bundesamt für Heimwesen 之ニ當ル一長官及聯邦議會ノ推薦ニ基ツキ皇帝ニヨリ任命サレタル委員少クトモ五名ヲ以テ組織セラル。

前ニ一言セル如ク特別ノ救貧制度ヲ有スル巴威里ニテハ政團ノ救貧義務ハ救濟ノ必要アル人ノ戸籍 Heimatsrecht ニ附隨セラル戸籍ハ(一)出生(二)公民トシテノ許可及結婚(三)直接税ヲ納ム

ル獨立ノ成年ニ對シテハ居住四年ノ後又一一般居住者ニシテ滞在七年ソノ間何等貧民救護ヲ受ケサ
リシトセハ之ニ與ヘラルヘキ特許(4)固有ノ故郷不詳ノ時官廳ノ指定等ニヨリ取得セラル。

見ルヘシ巴威里ノ規定トソノ他ノ獨逸諸支分國規定トノ間ニハ一定ノ原則的相違アルヲ巴威里
制ハ墺國制ト同シク出來ル丈ク生^{アングボレーデバイマート}レ故郷ノ舊主義ヲ固執セントスソノ本ツク所ニヨルニ出生

ニヨリ結ハルヘキ第一ノ關係ハ一般ニ永續關係ト認ムヘク人ハ出來ル丈ク之ヲ保存スルニ勉ムト
スルニアリ、之ニ反シ他ノ制度ハ輓近居住移轉自由ノ結果ト認ムヘク現今民衆ノ大多數カ夙ニ幼
年ニシテソノ生レ故郷ヲ捨テテ最早之ニ還ラス從ヒテ又諸私の關係モ薄ラキノ代リニ他ノ地方
ト新關係結ハレソノ關係ハ又鞏固トナルノ經驗ヲ土臺トス之ト共ニ又勞働關係ハ救貧籍ノ土臺ヲ
ナスヘキナリトスルノ見解ニ立脚ス惟ヘラク當該勞働者カソノ勞働力ヲ利用シカクテ經濟上ノ利
益ヲ及ホスヘキ自治體ハ自ラ救護ヲ引受クヘキ事由アリ右第一ノ立脚點ハ救貧法ニ關スル帝國議
會ノ議事ニアリテモ亦表白サレタルコトアリト雖モ現在ニアリテハ益々時代遲レトナレルヲ證ス
ヘシ蓋シ居住移轉自由及勞働階級民ノ實際移轉ハ多クソノ誕生地トノ關係ヲ絶タシメタレハナリ
トス、サレト又一面勞働關係ハ極メテ短縮セラレソノ安定性ヲ失ヘルタメ被救護資格ヲ生ゼシム
ルノ土臺ヲ一ニ勞働關係ノミニ又ハ主トシテ之ニオキ得ヘキニ非ス又人カ自治體ニ及ホス利益ハ
二年內ニ於テモ亦サ迄大ナラスソノ意味ヨリセハ十年否一層永ク當該勞働者并ニソノ家族ニ滞在

ヲ望ムヘキコトトナランサレト又此問題ニツキテハ寧ロ實地上ノ困難アルカタメニ長期滞在ヲ救貧籍決定ノ土臺ニ選フヲ得ス蓋シ萬一然リトセハ遍歷勝チノ勞働者ニアリテハソノ救貧籍何處タルカヲ考フタメニ遠キ以前ニ遡ルノ要アルヘク從ヒテ之ヲ決定スルコト極メテ困難ナリ又救護ヲ受クヘキ者トノ關係夙ニ全ク絶タレタル自治體ニ對シ救護義務ヲ訴フルコトトナルヘキヲ以テナリ、普ニテハ救貧籍取得ノ基礎トシテノ三年ノ期間モ過度ノ延長タルヲ證シ爭議ヲ生セルヨリ之カ短縮ヲ可トスルコトヲ示セリ乃チ假令ハ疾病ニカカレル勞働者又ハ手工業家カ永キ移住ノ後一地方ニ獨立ノ生計ヲ立テ長期間ニ亘リ療治ニ當リタメニ大負債ヲ積メリトセヨソノ際一面ニハ債權者ニトリテハ補償義務アル自治體如何ヲ確カムルコト極メテ困難ナリ一面當該病人カソノ生涯中何レノ土地ニテモ救貧籍ヲ取得セルコトナキヲ以テ結局巴威里ニ於ケルカ如ク誕生地タル自治體ニ訴フルノ危險アルヘシソノ自治體ヨリセンカ夙ニ關係ヲ絶チ何人モ最早ソノ生死ノ程サヘ知ラサリシ者ノタメニ救護ニ當ルノ要アルカ如キ極メテ苦痛タルヘシ蓋シ之カタメニ突然莫大ノ額ヲ支拂フノ要アルヘクソハ自治體小ニシテ貧困ナルニ從ヒ愈苦痛タルヘシ。ソノ他ノ獨逸ニツキテハカカル人々ノタメニ支分國救貧機關ソノ救護ニ當ルコトトシソノ人々ハ素ヨリ固有ノ故郷ヲ有セスト見做スコハ間々奇怪ニ聞ユト說カルモソノ代リ支分國救貧機關ノ區劃内自己ノ欲スル所ニ滞在スルノ權利ヲ有シ古キ故郷タルト新故郷タルトヲ問ハス私的關係ニ富ミ最モ好ミテソノ故

人口二萬以上ノ諸都市ニ	1111	100	1110	1111	1011	1111	1111	1111
田舎ノ計數ニ對スル市民ノ過不足	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111

ソノ比ハ爾來田舎ニトリテ一層逆ナルカ如ク變シタリサレハ來住過多ニヨリ人口ニ富メル自治體ニ人ヲ引クコト一層多カラシムルハ全ク正當ナルニ似タリ右救貧法改正ノ結果田舎ニ殘存セル家族都市ニ移住シテ救貧籍ヲ取得スルコト容易トナレルヲ以テ右ノ目的ハ之ニヨリ充分ニ達セラレヘキコトハ豫想シ得ヘシ尤モソノ途ノ専門家間ニアリテハ右ノ改正モ救貧制度根本改革ノ目的ヨリセハ一小策ニ過キストスル者アリ。

立法ハ單ニ救貧策ヲ及ホシ得ヘキ輪廓ヲ示スノミタルハ上説ノ如シ實際諸救貧機關カ執レル行動ノ範圍ハ區々タリ Deutscher Verein für Armenpflege und Wohltätigkeit 調査ノ結果確カメ得タル所ニヨルニ行政ノ實地ハ元來法律ノ基本以上ニ發達セルコトナシ寧ロソノ實地ハ法律ニヨリ授ケラルル可能ニ及ハサルコト遠ク制度上認メラルル範圍中充タサレサルモノ多シト謂フ而モ亦前記最高裁決機關ハ多クハ法律ヲ寬大ニ解釋スルノ傾向アリ假令ハ一宿舍ヲ授クルト共ニ一ノ溫泉入浴ヲ許スヲ以テ救貧ノ目的上正當ナリトシ又病兒ヲ小兒療養所ニ收容スルモ一救貧行爲ト認メラル乃チ醫師カ醫術上ノ見地ヨリ之ヲ必要ト考フル場合ハ然リ又一肺病患者ヲ一療養所ニ收容スルコトモ亦救貧策ノ範圍内ニアリト認メラル乃チ此療法カ醫師ノ意見ニヨリ全快又ハ症狀ヲ大ニ輕

快ナラシムルタメ唯一ノ方便ナリトセラルトキハ然リ。

五

個人ノ慈善同情心ハ人生ニ於ケル貴重ノ寶ナリ法制如何ニ整頓シ救貧ノ施設如何ニ周到ナルモ之カタメコノ貴重ナル寶ヲ奪ヒ去ルノ狀アリトセハ非ナリ此意味ニ於テ一ノ不備ナル舊恤救規則ニ甘シ又民法ニ認ムル扶養義務者ノ範圍廣キヲ見「如何ナル窮民ト雖モ他ニ扶養義務者ヲ存スレハ國家ハ之ニ救助ヲ與ヘサルカ如キハ泰西友邦ニ於テ其ノ類ヲ見サル處ニシテコレ一ニ家族制度ト個人制度トノ相違ニ基ツク點ナリ」ト樂觀シ滔々トシテ新時代カ生ミ來ラントスル貧民救濟問題ヲ解決シ得ヘキカ大ニ危ウムヘク寧ロ近キ將來ニ於テ政團ノ救貧義務ヲ認ムルハ時勢ニ應ズル所以ニシテ又民ヲ視ルコト子ノ如シトスル舊國家觀念ニ忠ナル所以ニ非ルカ今ヤ我邦地方團體富裕ナラスシテ普通教育費ノ負擔ニモ尙堪ヘス國庫補助ヲ受クル者アルカ如キ現狀ニ於テ新義務ノタメニ新負擔ヲ加ヘントスルハ非ナリトスヘキカ如キモノノ論旨ヲ擴大センカ家ニ資力ナクハ老婆ヲ姥捨山ニ棄ツルモ亦可ナリトスルト選フコトナカラン若シ夫レ公ケノ救貧義務承認ト自助策雇主責任ノ擴大策勞働者保險制トノ關係ニ至リテハ他日更メテ論スルノ機會アルヘシ。